

6.24x23.08	1/2	עמוד 28	הארץ - the marker	07/08/2018	64688603-1
דן צוק - משרד עורכי די - 277800					



צילום: Getty Images IL

הפנסיונר שהפסיד 800 אלף שקל באתר פורקס

נציג חברת גל מדיה טרייד: "אני חייב

אותך דחוף־דחוף, איפה אתה?"

לקוח: "מה קרה?"

נציג: "קרה המון, המון־המון קרה. אני צריך

אותך בדיוק דקה, אתה ליד מחשב?"

לקוח: "אני לא ליד מחשב, אבל תגיד לי מה."

נציג: "אני אגיד לך מה, כי יש מחר נתון

כלכלי חזק מאוד, אוקי? הגיע הזמן להתעורר

מתרדמת החורף שאתה נמצא בה."

לקוח: "שזה אומר?"

נציג: "שזאת ההודמנות שלך להחזיר את מה

שהפסדת, ויותר מזה, גם אפשרות לצאת ברווח.

אבל אותי מעניין שתחזיר את כל מה שהפסדת."

וזה רק דוגמה אחת לשיחות טלפון שהתנהלו

בין נציג מכירות שהוגדר כ"מאמן מסחר" בחבי

רת גל מדיה טרייד לאחד הלקוחות שלה. החברה

הפעילה פלטפורמה מקוונת למסחר בפורקס ובי

חוזי הפרשים, תחת השם iTrader. הלקוח הוא

פנסיונר שהפקיד בחשבון המסחר שלו 800 אלף

שקל – שירדו לטמיון בתוך חצי שנה בלבד.

iTrader הגישה בקשה לרשות ני"ע לניהול

זירת סוחר, ב-2015. באותה שנה היא היתה מהס

פונסרים של מכבי ת"א בכדורסל. כשהבקשה נד

חתה, הפסיקה החברה את פעילותה ביולי 2016.

חוקרי הרשות פשטו על משרדי החברה ברי

מת גן לפני כשנתיים, ועצרו שבעה בכירים. ביוני

העבירה הרשות את התיק בעניינה של החברה

לפרקליטות. לפי החשד, פעלו מנכ"ל החברה

עידו פישמן, ואנשים נוספים בה, בהם דניאל

שוורץ, נאור נוח, יונתן תורג'מן, יצחק בבלר,

איתם דוראב ומאור גרבי לביצוע עבירות ייעוץ

ללא רישיון לפי חוק הסדרת העיסוק בייעוץ הש

קעות, בשיווק השקעות ובניהול תיקי השקעות

התשנ"ה־1995, וכן עבירות קבלת דבר במרמה

בנסיבות מחמירות לפי חוק העונשין.

יפמין גואטה

המשך בעמ' 26

25.51x30.99	2/2	עמוד 28	הארץ - the marker	07/08/2018	64688635-6
דן צוק - משרד עורכי די - 277800					

"אתה בתרדמת חורף. קנה היום מניות": חברת פורקס תפצה לקוח במאות אלפים

לקוח של iTrader הפסיד 800 אלף שקל אחרי שנציג החברה דירבן אותו לבצע עסקות השקעה • בתביעה שהגיש הלקוח טען שהחברה נתנה לו ייעוץ השקעות ללא רישיון וסיפק תמלילי שיחות • השופטת: "התובע ביקש לפעול באופן שמרני, ונציגי החברה שיכנעו אותו לפעול אחרת"

בחן את עצמך – האם אתה מבין שכל הכסף עלול להתאדות? המלצות רשות ני"ע למי שבוחן זירת מסחר בפורקס



צילום: Getty Images IL

האם יש לך ניסיון נרחב במסחר במכשירים פיננסיים מורכבים ובשווקים תנודתיים?

האם אתה מבין באופן מלא את האופן שבו פועלת הזירה, לרבות הסיכונים והעלויות הכרוכים במסחר בה?

האם אתה מבין כי פעילות ממונפת כרוכה בסיכון ממשי של אובדן מלאו כספי ההשקעה תוך זמן קצר?

האם אתה מבין כי הפעילות בזירת הסוחר אינה מתבצעת בבורסה, ולכן הוא כפוף לסיכונים, לרבות במקרה של חדלות פירעון של הזירה?

האם אתה מבין כי החברה המנהלת את זירת הסוחר היא הצד הנגדי לעסקה במכשיר הפיננסי?

האם אתה מבין כי הפועיזה שאתה מחזיק יכולה בנסיבות מסוימות להיסגר ביוזמת החברה?

האם אתה מבין שכספך מוחזקים בחשבון נאמנות ושהחברה היא זו המשמשת נאמן לכספים?

האם יש ברשותך זמן פנוי לנהל את העסקות הפתוחות שלך בזירה?

מקור: האתר של רשות ניירות ערך

המשך מהשער האחורי
בפסק דין שניתן בשבוע שעבר, קבעה השופטת רות רונן מבית המשפט הכלכלי בת"א כי הלקוח יקבל לידיו חזרה סכום של כ-600 אלף שקל. "העובדה שפעם אחר פעם מבקש התובע ללמוד בקצב אטי, לפעול באופן שמרני, להימנע מביצוע השקעות, ופעם אחר פעם משכני נעים אותו נציגי החברה לפעול באופן שונה, מעידה בבירור על כך שכמות העסקות שהוא בייצע, היקפו וטיבו בוצעו כתור צאה מהייעוץ שניתן לו, וכי אלמלא אותו ייעוץ, התובע לא היה משקיע בעסקות אלה, והנזק הספציפי שנגרם לו היה נמנע", כתבה רונן בפסק הדין.

עם זאת, רונן פסקה כי יש לייחס לתובע אשם תורם בשיעור של 25%, שישקף את חלקו באחריות לנזקים. היא ציינה כי הביאה בחשבון גם את הלחץ הרב שהופעל על התובע על ידי נציגי החברה להמשיך ולבצע עסקות, אולם הדגישה: "במשך כמה חודשים, התובע היה מודע לכך שהוא מפסיד סכומים משיעור מעותיים ולמרות זאת המשיך בביצוע העסקות".

"פעלו ברשלנות ובתרמית"

פלטפורמת המסחר של iTrader איפשרה ללקוחות לסוחר בשערי חליפין במט"ח, בחוץ הפי"רשים, במניות, מרדים ובסוחרות. חוץ הפרשים הם נגזרים פיננסיים באמצעותם סוחר הלקוח בתנודות מחירים של נכסים – מבלי שהוא נדרש לרכוש או למכור את נכס הבסיס. במסגרת המסחר בחוץ הפרשים, לא מתבצעת עסקה בניכס ריאלי – העסקה נעשית ביחס למחיר הנכס בלבד. המסחר בחוץ הפרשים מתבצע במינוף גבוה מצד הלקוח, בשיעור של פי 20-100 ביחס לגובה ההשקעה.

התובע, פתח חשבון מסחר בחברה בינואר 2016, והפקיד בו סכום ראשוני בסך 350 אלף שקל. החשבון שלו היה פעיל במשך חצי שנה, ובמשך הזמן הזה הפקיד סכום נוסף בסך 500 אלף שקל – כך שבסך הכל הופקד בחשבונו סכום כולל של 850 אלף שקל. בתביעה שהגיש, טען התובע, באמצעות עו"ד דן צוק, כי החברה ונציגיה פעלו כלפיו ברשלנות תרמית כשנתנו לו ייעוץ השק-

לקוח: "בתקופה, בטווח ארוך של חצי שנה".
נציג: "של 2016, כן. לא משנה, זה נותן לך הזדמנות פה בהבזק לקנות מניה להרבה זמן, אם תרצה".

לקוח: "אוקיי".

נציג: "אתה מבין? תחשוב סתם, תחשוב שלקחת, וזה לא בשמים, 2,000 מניות, בסדר? והיא עלתה תוך חצי שנה ב-100 דולר. זה 200 אלף דולר, זה 800 אלף שקל".

לקוח: "כן, טוב, בסדר".

נציג: "יש מביין?".

לקוח: "יש".

אחרי השיחה הזאת, התובע

אכן ביצע עסקות במניות גור

גל. בהתייחס לכך פסקה רונן כי

נציג החברה נתן ללקוח בעליפה

המלצה אישית, על פי הערכתו

האישית, בהתבסס על הניתוח

שלו את מצב השוק ומצבה של

מניית גוגל, ולכן דבריו של הנ-

ציג הם מתן "ייעוץ בנוגע לכ-

דאיות של השקעה, החזקה, קנייה

או מכירה" של המכשיר הפיננסי

שהציעה החברה ביחס למניית

גוגל, ולא מסירת מידע מותרת.

"כפי שעולה מהתמליל, הנציג

דרבן את התובע כמה פעמים לכ-

נציג: "תחשוב שלקחת – וזה לא בשמים – 2,000 מניות, בסדר? אם זה עלה תוך חצי שנה ב-100 דולר. זה יוצא 200 אלף דולר, זה 800 אלף שקל. יש מביין? לקוח: "כן, טוב, בסדר"

נהפכה לחברה הגדולה בעולם בלילה".

לקוח: "עברה את אפל".

נציג: "כן, משהו מטרף, צופים

עליות שם, לפני זה היו המלצות

חזקות מאוד לקנייה, הכי חזקות

שיש. כל האנליסטים הגדולים.

הרו"ח תמך בזה, זה נפתח, זה

פשוט כסף מתנה. אז תחשוב לכמה

מניות שם אתה נכנס. ממה שהולך

להיות בגוגל זה רו"ח הרבה

יותר טובים ממה שהיה לפני זה.

אין שום סיבה שזה יעצור בדרך

למעלה, זה עומד על 750 דולר,

צופים פתיחה של 790 – משהו

שלא היה אף פעם, בסדר?".

לקוח: "כן".

נציג: "ואנליסטים מדברים כרי-

גע בבזפורטל על המשך לכיוון

ה-900 דולר למניה".

לקוח: "900?".

נציג: "בטוח של אתה יודע".

יש פירוט שלפיו החברה מבצ-

עת עסקות "הפוכות" מול צד

שלישי ביחס לכל עסקה המבוי-

צעת במערכת המסחר. עוד נטו

על כי החברה לא עסקה בייעוץ

אלא רק עירכנה את לקוחותיה

באירועי השוק והקנתה להם כלי

מסחר וניתוח.

"זה פשוט כסף מתנה"

ואולם, במהלך המשפט הציג

התובע שיחות טלפון שהתנהלו בי-

נו לנציג החברה ומהן עלה כי נציגי

החברה סיפקו לו ייעוץ השקעות,

אף שנאסר עליהם לעשות זאת. זו

למשל אחת השיחות שהתנהלה בין

נציג החברה לתובע, לאחר פרסום

הרו"ח של גוגל:

נציג החברה: "שמעת מה היה

הלילה עם הרו"ח של גוגל?"

לקוח: "דר"ח טוב".

נציג: "מה זה רו"ח טוב? היה